



VERBALE N. 37 DELL'ADUNANZA DEL 7 OTTOBRE 2014

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Isabella Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Comunicazioni del Presidente

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dal Consiglio di Stato e dal Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, per partecipare al convegno che si terrà in occasione del 200° Annuale della Fondazione dell'Arma dei Carabinieri sul tema "La Funzione di Sicurezza nella Legalità Costituzionale" che si terrà il 16 ottobre 2014, alle ore 9.30 a Palazzo Spada (Piazza Capo di Ferro n. 13). All'importante evento parteciperanno le più Alte cariche dello Stato.

Il Consiglio delega il Consigliere Stoppani.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dall'Associazione Italiana per l'Arbitrato, pervenuta in data 2 ottobre 2014, per partecipare al convegno annuale gratuito che si terrà il 9 dicembre prossimo dalle ore 9.30 alle ore 17.30 presso l'Accademia Nazionale dei Lincei sul tema: "L'Arbitrato internazionale in tema di investimenti".

Il Consiglio delega i Consiglieri Bolognesi e Minghelli.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Nunzio Luciano, Presidente della Cassa Forense, pervenuta in data 1° ottobre 2014, con la quale comunica che la Direzione Generale della Cassa ha organizzato, presso l'Auditorium, un seminario per la presentazione del Regolamento di attuazione art. 21 L. 247/2012, commi 8 e 9, dedicato ai Consiglieri e al personale degli Ordini che si occupano specificatamente di materia previdenziale per il prossimo 15 ottobre dalle ore 10.00 alle ore 17.00.

Il Consiglio delega il Consigliere Scialla.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dalla Scuola Superiore della Magistratura in data 1° ottobre 2014 per partecipare ad un incontro di studio, esteso anche agli Avvocati, che si terrà il prossimo 9 ottobre presso l'Aula Europa della Corte di Appello sul tema "Il D.L. 92 del 2014 e le modifiche della disciplina della custodia cautelare in Carcere". Parteciperà ai lavori parteciperà anche la neoletta Prof. Avv. Paola Balducci.

Il Consiglio ringrazia per l'invito e manda alla Segreteria di comunicare agli organizzatori che il Presidente ed i Consiglieri sono impossibilitati a partecipare all'importante evento in quanto sono impegnati a Venezia al XXXII Congresso Nazionale Forense.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Nicola Cioffi, Presidente dell'Associazione "Camera Europea di Giustizia", con sede a Napoli, pervenuta in data 3 ottobre 2014, con la quale chiede di divulgare il bando di concorso per una borsa di studio indirizzata agli avvocati, giuristi e laureati in genere sul tema dell'ingabbiamento dell'avvocatura sugli argomenti come da bando distribuito on-line.

Il termine per la presentazione delle domande è fissato per il 30 novembre 2014.



Il Consiglio delibera di pubblicare il bando sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Tesoriere Galletti, comunica che, per mero errore materiale nel provvedimento di accreditamento della S.r.l. Altalex Consulting dell'evento "La consulenza tecnica d'ufficio e di parte nel processo civile", è stata indicata quale data di svolgimento il 16 marzo 2014, in luogo di quella esatta del 16 marzo 2015 e, pertanto, chiede che il provvedimento venga così emendato.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data (omissis) dall'Avv. (omissis), difensore della (omissis), l'istanza per la nomina di terzo arbitro per dirimere la controversia insorta con la (omissis), come previsto dal contratto stipulato tra le parti in data (omissis).

Il Presidente nomina quale terzo arbitro, per dirimere la controversia insorta tra la (omissis), l'Avv. (omissis), con studio in (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Francesca Romana ANTONUCCI, Francesca BARBARO, Ivan CANELLI, Filippo CARBONETTI, Gianni CECCARELLI, Saverio Ugo Gerolamo DE DOMICINIS, Adriana GABRIELE, Mariano MAGGI, Francesco MAMBRINI, Massimiliano ROSAI,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza di riesame presentata in data (omissis) dall'Avv. (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis) per conto della Signora (omissis), istanza dichiarata inammissibile nell'adunanza (omissis).

Riesaminato l'intero fascicolo si propone la rettifica dell'oggetto da "organo non competente in quanto si ricorre avverso la sentenza della Commissione Tributaria Regionale di Roma" a "delibera di ammettere in via anticipata e provvisoria la Sig.ra (omissis), nata a (omissis), per ricorso avanti la Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza n. (omissis) della Commissione Tributaria Regionale di Roma".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis), prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis) relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis) per conto del Signor (omissis), deliberata nell'adunanza (omissis), con la quale evidenzia che nella delibera è stato indicato erroneamente l'oggetto e la mancanza del codice fiscale dell'interessato, infatti per mero errore materiale nell'oggetto è stata indicata l'ammissione in via



anticipata e provvisoria mentre nella specifica della procedura è stato indicato la carenza della documentazione, nonché il codice fiscale mancante.

Riesaminato l'intero fascicolo si dispone la correzione dell'oggetto da "delibera di ammettere in via anticipata e provvisoria ai sensi dell'art. 126 D.L. 113/2002." a "dichiara inammissibile l'istanza presentata dal Signor (omissis)" con il seguente codice fiscale: (omissis).

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Lucio Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 2 ottobre 2014, con la quale comunica che il prossimo 15 ottobre, alle ore 12.30, si svolgeranno le prove pratiche di evacuazione dell'edificio di Via Romeo Romei ai sensi dell'art. 7.4 D.M. 10 marzo 1998.

Il Consiglio prende atto e delibera di pubblicare la nota sul sito dell'Ordine. Dichiara la delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data (omissis) la citazione per il (omissis), alle ore (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dalla Dott.ssa (omissis) avverso il provvedimento del (omissis) con il quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ha rigettato la domanda di iscrizione nell'Elenco Speciale dell'Albo degli Avvocati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che in data odierna, congiuntamente con il Presidente Mauro Vaglio, si è svolto un incontro con il Primo Dirigente del Tribunale di Roma, Dott.ssa Lia, durante il quale sono state affrontate le problematiche inerenti alla richiesta delle copie esecutive dei decreti ingiuntivi esecutivi presso il Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro, la situazione dei decreti ingiuntivi dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma e della pubblicazione delle sentenze successive al deposito delle minute da parte dei Giudici di Pace.

La Dott.ssa Lia ha mostrato molto interesse alla soluzione delle problematiche prospettate ed ha dichiarato di voler intervenire presso gli uffici competenti al fine di poter individuare tempestivamente delle soluzioni.

Per il Tribunale Civile Sezione Lavoro si interverrà con un incremento delle richieste giornaliere attualmente limitato a 40, nel frattempo si è concordato di informare con più continuità gli avvocati della possibilità di stampare direttamente, senza accedere agli uffici, le copie dei decreti ingiuntivi non esecutivi.

In merito al deposito delle minute delle sentenze all'Ufficio del Giudice di Pace e alle pubblicazioni delle sentenze con un numero ed una data diversa dal deposito della minuta è stato richiesto un deciso intervento al fine di eliminare le gravi problematiche arrecate agli avvocati per le conseguenti impugnative. Sono stati segnalati numerosi casi nei quali il Tribunale Civile di Roma, in sede di impugnazione, ha emesso pronunce di rigetto per decorrenza dei termini.

Il Consiglio prende atto ed invita il Presidente Vaglio ed il Consigliere Segretario Di Tosto a relazionare al Consiglio sugli sviluppi futuri e sulle soluzioni che saranno individuate alle problematiche illustrate al Primo Dirigente del Tribunale Dott.ssa Lia.



Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

– Il Presidente Vaglio, in sostituzione del Consigliere Tesoriere in convalescenza per i postumi di un incidente stradale, riferisce sull'attuale situazione dei crediti vantati dall'Ordine nei confronti degli iscritti, evidenziando la poderosa attività svolta dall'attuale Consiglio per il recupero delle morosità pregresse e accumulate nel corso degli anni, che si evince in dettaglio:

- morosità pregressa euro (omissis);
- crediti riscossi euro (omissis);
- crediti da cancellare (cancellazioni, decessi, irreperibili) euro (omissis);
- attuale situazione creditoria euro (omissis).

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Consigliere Tesoriere Galletti e gli Uffici Amministrazione per il lavoro svolto.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 23)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 3)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 26)

(omissis)

Abilitazioni (n. 6)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 3)

(omissis)



Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 5)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 53)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 7) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Bruni, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 6 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ATR - Avvocati della Tavola Rotonda dell'evento gratuito, "Percorsi di sviluppo delle competenze trasversali dell'Avvocato" che si svolgerà il 13 ottobre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell'evento gratuito, "Il Congresso Nazionale Forense di Venezia: le nuove prospettive per un futuro dell'Avvocatura" che si svolgerà il 15 ottobre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell'evento gratuito, "La nuova responsabilità disciplinare degli Avvocati e il Consiglio Distrettuale di Disciplina operativo da gennaio 2015" che si svolgerà il 10 dicembre 2014 della durata di tre ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell'evento gratuito, "I nuovi regolamenti Ministeriali e del C.N.F. attuativi della legge di riforma processuale: associazioni, disciplina, formazione, specializzazione Cassazionisti" che si svolgerà il 17 dicembre 2014 della durata di tre ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 6 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Lepore – Associazione Professionale – Studio Legale Calìo dell'evento gratuito, “La mediazione e il contenzioso in materia bancaria e finanziaria” che si svolgerà il 29 ottobre 2014 della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi per l'attività interna allo studio.

- In data 3 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per L'Europa e Foroeuropeo dell'evento gratuito, “L'Amministratore di Condominio Professionista - Formazione, aggiornamento, nomina, funzioni e responsabilità” che si svolgerà il 21 ottobre 2014 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 6 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Nazionale Forense di Roma, in collaborazione con la Società Italiana di Telemedicina e Sanità Elettronica dell'evento gratuito, “Sanità elettronica e telemedicina: tra diritto del paziente alla riservatezza ed utilità della condivisione del dato sanitario” che si svolgerà il 21 ottobre 2014 della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 2 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione dei Giovani Amministrativisti – A.G.AMM. con la partecipazione dell'Istituto Regionale di Studi Giuridici del Lazio “Arturo Carlo Jemolo” dell'evento gratuito, “La cessione dei crediti vantati nei confronti della P.A.” che si svolgerà il 14 ottobre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 2 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Giuristi Democratici di Roma - G.D. dell'evento gratuito, “L'evoluzione della procedura di valutazione di impatto ambientale (V.I.A.) alla luce dei principi introdotti dalla nuova direttiva n.



2014/52/UE e delle recenti disposizioni nazionali in materia” che si svolgerà l’11 novembre 2014 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 2 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione Italiana Avvocati dello Sport dell’evento gratuito, “*La riforma della giustizia sportiva*” che si svolgerà il 4 ottobre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell’evento gratuito, “Le recenti riforme in materia penale - Prima parte. Sospensione del procedimento con messa alla prova e sospensione del procedimento per gli irreperibili” che si svolgerà il 22 ottobre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell’evento gratuito, “Il concordato preventivo prenotativo” che si svolgerà il 29 ottobre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell’evento gratuito, “Le recenti riforme in materia penale - Seconda parte. Sovraffollamento carcerario e misure di urgenza. Le novità in materia di stupefacenti” che si svolgerà il 5 novembre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell’evento gratuito, “Usura bancaria. Gli strumenti e le azioni alla luce della recente giurisprudenza” che si svolgerà il 12 novembre 2014 della durata di due ore.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell'evento gratuito, "Le notifiche nel processo civile, penale ed amministrativo. Ultimi orientamenti giurisprudenziali e novità legislative" che si svolgerà il 19 novembre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell'evento gratuito, "La class action nel diritto tributario, nel diritto amministrativo e nel diritto civile" che si svolgerà il 26 novembre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell'evento gratuito, "L'Avvocato ed il procedimento di mediazione. Attività, accorgimenti ed aspetti pratici da tenere in considerazione" che si svolgerà il 3 dicembre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell'evento gratuito, "Questioni attinenti alla privacy all'interno dello studio legale" che si svolgerà il 14 gennaio 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell'evento gratuito, "Le più recenti pronunce dell'arbitro bancario e finanziario" che si svolgerà il 28 gennaio 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.



- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale dell'evento gratuito, "Vizi nei rapporti bancari e contestazione delle pretese indebite" che si svolgerà il 4 febbraio 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORATELLA Centro Studi dell'evento gratuito, "VII congresso annuale in tema di responsabilità da reato dell'ente" che si svolgerà il 27 febbraio 2015 della durata di otto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione dell'evento gratuito, "Domanda di concordato preventivo e dichiarazione di fallimento" che si svolgerà il 30 ottobre 2014 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 3 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fondazione FORMAP – Formazione e Aggiornamento Amministrazioni Pubbliche dell'evento gratuito, "I servizi pubblici locali e la tutela della concorrenza" che si svolgerà il 9 ottobre 2014 della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 3 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma dell'evento gratuito, "Conciliazioni e transazioni in materia di lavoro" che si svolgerà il 28 ottobre 2014 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 6 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura - Struttura Didattica Territoriale della Corte di Appello di Roma – Formazione Decentrata dell'evento gratuito, "Le notifiche nel processo penale, agli imputati italiani e stranieri, in



Italia ed all'estero, anche alla luce della L. 28/4/14 n.67" che si svolgerà il 23 ottobre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 6 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura - Struttura Didattica Territoriale della Corte di Appello di Roma – Formazione Decentrata dell'evento gratuito, "La responsabilità solidale del committente alla luce della recente evoluzione normativa: risvolti sostanziali e processuali" che si svolgerà il 21 ottobre 2014 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 3 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l dell'evento, "Corso intensivo per gli esami di Avvocato" che si svolgerà nei giorni 31 ottobre, 7, 14, 21, 28 novembre e 5 dicembre 2014 dalle ore 15.00 alle 21.00 e nei giorni 8, 15, 22 e 29 novembre 2014 dalle ore 8.30 alle ore 14.30 della durata complessiva di sessanta ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 3 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l dell'evento, "Documenti e contratti digitalizzati" che si svolgerà il 20 e 21 ottobre 2014 della durata di quattordici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l dell'evento, "Come redigere un atto amministrativo a prova di contenzioso" che si svolgerà il 14 e 15 ottobre 2014 della durata di tredici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi per l'evento suindicato.



- In data 3 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento, "Usura, anatocismo e segnalazioni alle centrali rischi nelle operazioni di finanziamento" che si svolgerà il 13 ottobre 2014 della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 6 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della DEI CONSULTING S.r.l. dell'evento, "Gestione integrata patrimonio immobiliare: asset, property, facility management e condominio" che si svolgerà nei giorni 24 e 29 ottobre e il 4, 7, 11 e 14 novembre 2014 della durata di ventotto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 3 ottobre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Paradigma S.r.l. dell'evento, "La disciplina delle società e partecipazione pubblica dopo la legge di stabilità, il decreto P.A e la Spending Review 2" che si svolgerà nei giorni 12, 13 e 14 novembre 2014 della durata di ventiquattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 7 ottobre 2014, prot. n. 20548, è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Conciliatore BancarioFinanziario del "Corso avanzato di aggiornamento formativo per mediatori" che si svolgerà il 28 novembre 2014, della durata complessiva di nove ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di rigettare l'istanza.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 58) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 41) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis), Avv. (omissis) e Avv. (omissis)

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti della pratica n. (omissis).

Il Consiglio



- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
 - vista, altresì, la sentenza TAR Lombardia-Milano n.1897/14;
 - considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
 - considerato che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) e all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandoli a manifestare il loro consenso o la loro motivata opposizione;
 - considerato che con nota del (omissis), l'Avv. (omissis) ha comunicato il decesso dell'Avv. (omissis), avvenuto in data (omissis) e che la questione si era definita bonariamente avanti al Consigliere Istruttore, che la richiesta di accesso agli atti sia, allo stato, del tutto incomprensibile;
- delibera
- di non concedere l'accesso come richiesto.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti della pratica n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
 - vista, altresì, la sentenza TAR Lombardia-Milano n.1897/14;
 - considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
 - considerato che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
 - considerato che con nota protocollata il (omissis) il professionista inviava una missiva comunicando il proprio assenso all'accesso al fascicolo;
- delibera

di concedere l'accesso come richiesto.

Comunicazioni dei Consiglieri



- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, comunica l'intenzione di realizzare un convegno in data 4 novembre 2014, presso l'Aula Avvocati, dalle 13.30 alle 16.30 su "Artt. 512 e 516 c.p.p., - La testimonianza Irripetibile" con l'Avv. Giulio Carlo Schettini, l'Avv. Mauro Monaco, il Sostituto Procuratore Maria Bice Barborini e il Giudice Maria Concetta Giannitti.

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 3 crediti formativi.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, comunica di avere organizzato un convegno in data 12 novembre, presso il Teatro dell'Angelo dalle 13.00 alle 17.00, su "Usura, Estorsione e Bancarotta, rapporti tra Istituti Giuridici e Profili di Legittimità Costituzionale" con Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, i Consiglieri Alessandro Cassiani e Aldo Minghelli, l'Avv. Angelica Addressi, l'Avv. Mario De Vergottini, l'Avv. Nicola Bramante, l'Avv. Paolo Botrios, il Sost. Procuratore Pierluigi Cipolla e il Giudice Maria Concetta Giannitti.

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 3 crediti formativi.

Il Consigliere Stoppani vota contro per l'affitto del Teatro dell'Angelo.

Il Consiglio approva.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), in data (omissis), ha formulato richiesta di parere deontologico in merito alle seguenti questioni:

- *“Sussiste conflitto di interessi nella posizione di chi, occupando il ruolo di Capo dell’Avvocatura di un Ente pubblico locale risulti essere anche, contestualmente Consigliere di amministrazione di una società partecipata al 100% dall’Ente pubblico locale medesimo (ad Es. Municipalizzata)?”*

- *“Nel caso di conflitto tra gli interessi dell’Ente e della società non perde la necessaria autonomia nel rapporto in tutela degli interessi del cliente l’avvocato che non eviti anche la nomina di un collega terzo per la gestione delle questioni legali interessate?”*

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, Coordinatore del Settore Deontologia;

osserva

- la richiesta in oggetto interessa, anzitutto, l'articolo 10 del vigente Codice Deontologico Forense, rubricato “Dovere di indipendenza”, a mente del quale *“Nell’esercizio dell’attività professionale l’avvocato ha il dovere di conservare la propria indipendenza e difendere la propria libertà da pressioni o condizionamenti esterni. I. L’avvocato non deve tener conto di interessi riguardanti la propria sfera personale.”*;

- il medesimo concetto viene ribadito nell’art. 9 del nuovo Codice Deontologico Forense in attesa di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale, rubricato “Doveri di probità, dignità, decoro e indipendenza”, laddove stabilisce che *“I. L’avvocato deve esercitare l’attività professionale con indipendenza, lealtà, correttezza, probità, dignità, decoro, diligenza e competenza, tenendo conto del rilievo costituzionale sociale della difesa, rispettando i principi della corretta e leale concorrenza.”*.

- nella fattispecie *de qua* rileva, altresì, l'articolo 16 del vigente Codice Deontologico Forense rubricato “Dovere di evitare incompatibilità” secondo cui *“L’Avvocato non deve porre in essere attività commerciale o comunque attività incompatibile con i doveri di indipendenza e di decoro della professione forense”*;



- dal canto suo, l'articolo 6 del nuovo Codice Deontologico Forense, rubricato anch'esso "Dovere di evitare incompatibilità" recita "2. *L'avvocato non deve svolgere attività comunque incompatibili con i doveri di indipendenza, dignità e decoro della professione forense*";
- a mente, inoltre, dell'articolo 37 del Codice Deontologico Forense rubricato "Conflitto di interessi", "*L'avvocato ha l'obbligo di astenersi dal prestare attività professionale quando questa determini un conflitto con gli interessi di un proprio assistito o interferisca con lo svolgimento di altro incarico anche non professionale. I. Sussiste conflitto di interessi anche nel caso in cui l'espletamento di un nuovo mandato determini la violazione del segreto sulle informazioni fornite da altro assistito, ovvero quando la conoscenza degli affari di una parte possa avvantaggiare ingiustamente un altro assistito, ovvero quando lo svolgimento di un precedente mandato limiti l'indipendenza dell'avvocato nello svolgimento di un nuovo incarico. II. L'obbligo di astensione opera altresì se le parti aventi interessi confliggenti si rivolgano ad avvocati che siano partecipi di una stessa società di avvocati o associazione professionale o che esercitino negli stessi locali*";
- nello stesso senso, l'articolo 24 del nuovo Codice Deontologico Forense, rubricato anch'esso "Conflitto di interessi" recita "*1. L'avvocato deve astenersi dal prestare attività professionale quando questa possa determinare un conflitto con gli interessi della parte assistita e del cliente o interferire con lo svolgimento di altro incarico anche non professionale. 2. L'avvocato nell'esercizio dell'attività professionale deve conservare la propria indipendenza e difendere la propria libertà da pressioni o condizionamenti di ogni genere, anche correlati a interessi riguardanti la propria sfera personale. 3. Il conflitto di interessi sussiste anche nel caso in cui il nuovo mandato determini la violazione del segreto sulle informazioni fornite da altra parte assistita o cliente, la conoscenza degli affari di una parte possa favorire ingiustamente un'altra parte assistita o cliente, l'adempimento di un precedente mandato limiti l'indipendenza dell'avvocato nello svolgimento del nuovo incarico. 4. [OMISSIS] 5. [OMISSIS]*";
- l'art. 18 della Legge 31 dicembre 2012, N. 247 – Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense – rubricato "Incompatibilità" recita: "*1. La professione di avvocato è incompatibile: a) [OMISSIS]; b) [OMISSIS]; c)... nonché con la qualità di amministratore unico o consigliere delegato di società di capitali, anche in forma cooperativa, nonché con la qualità di presidente di consiglio di amministrazione con poteri individuali di gestione.*", ma "*L'incompatibilità non sussiste...per gli enti e consorzi pubblici e per le società a capitale interamente pubblico... d) [OMISSIS]*";
- sul punto, la Corte di Cassazione civile, sezione sesta, con l'ordinanza n. 18663 del 4 Settembre 2014, conferma che "*la situazione di incompatibilità discende obiettivamente dall'assunzione di una carica sociale che comporti poteri di gestione e di rappresentanza di una società commerciale*" mentre "Cass. S.U. n. 4773 del 2011 ... ha ricordato come la giurisprudenza di legittimità è orientata nel senso che l'incompatibilità di cui si tratta è configurabile "*laddove l'avvocato assuma la carica di presidente del consiglio di amministrazione e/o di amministratore delegato di società commerciale con attribuzione, in forza di norme di legge o di statuto, di concreti ed effettivi poteri di gestione o di rappresentanza*", *indipendentemente ... dalla circostanza che la società non svolga attività e che i poteri suddetti non vengano di fatto esercitati.*";
- appare utile, infine, in questa sede richiamare quanto stabilito dal Consiglio Nazionale Forense, nella sentenza del 30 dicembre 2013, n. 222, ove si afferma che: "*L'obbligo di astensione di cui all'art. 37 cdf (ora, 24 ncd) ... obbedisce all'esigenza di proteggere il bene giuridico non solo dell'indipendenza effettiva dell'avvocato, ma anche dell'apparenza di essa, sicché a nulla rileva*



l'assenza di concretezza e attualità del conflitto di interessi..." e nella sentenza del 30 maggio 2012, n. 10, secondo cui: "La violazione della previsione sulla incompatibilità non solo genera una grave responsabilità deontologica per la sua contrarietà all'art. 3 delle norme istitutive dell'Ordinamento Professionale Forense, ma si pone in contrasto con i generali principi di autonomia e indipendenza ed i doveri di probità, dignità e decoro che devono ispirare la condotta dell'avvocato, nonché con lo specifico ulteriore dovere di evitare incompatibilità ostative alla permanenza nell'Albo Professionale e con il divieto di esercitare attività commerciale, espressamente previsto dall'art. 16 del Codice Deontologico Forense".

Tutto ciò premesso,

ritiene

che -ferma restando la necessità che gli avvocati iscritti si uniformino ai principi deontologici sopra richiamati- secondo giurisprudenza consolidata di questo Consiglio, non è possibile esprimere pareri preventivi in ordine alla rilevanza deontologica di comportamenti posti in essere dai propri iscritti, atteso che detti comportamenti potrebbero formare oggetto di conoscenza da parte del Consiglio in altra sede e che l'emissione di tali pareri potrebbe, quindi, costituire anticipazione di giudizio.

– Il Consigliere Conte, con nota pervenuta venerdì 3 ottobre 2014 alle ore 16.43 a mezzo PEC, ha comunicato quanto segue: *"Ricevo - in data ieri, ore 19.26 - PEC della Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Roma afferente ad un "provvedimento" dell'Avv. Vaglio in replica all'Istanza (ivi allegata e relativa a presunte irregolarità nello svolgimento delle Elezioni del Consiglio Distrettuale di Disciplina Lazio), del Cons. Domenico Condello del 1 Ottobre 2014. Non intendendo entrare nel merito della fattispecie - in quanto il Cons. Condello saprà esplicitare, rappresentare e difendere essa Istanza in questa, ed in altre Sedi - mi limito solamente a rilevare l'assoluta irregolarità procedurale posta in essere dall'Avv. Vaglio, che ha "liquidato" essa Istanza con uno "scarno provvedimento" totalmente privo di ratio decidendi, inintelligibile "ictu oculi" e, comunque, del tutto manchevole di motivazioni idonee in replica alle precise contestazioni del Cons. Condello. In ogni caso, trattandosi di Istanza rivolta alla totalità del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, l'esame della stessa doveva essere oggetto di preciso e puntuale argomento all'Ordine del Giorno, con conseguente Delibera Consiliare riferita alle conclusioni presentate dal Cons. Domenico Condello. Si chiede, pertanto, che l'argomento venga posto ritualmente all'Ordine del Giorno della prossima Adunanza Consiliare e che la presente mail venga considerata Comunicazione del Cons. Conte, per la medesima Adunanza soprarichiamata. Distinti saluti. Avv. Antonio Conte".*

Il Presidente Vaglio fa presente che l'istanza del Consigliere Condello non è di competenza del Consiglio ma, eventualmente, della Commissione Elettorale o di altro Organo di fronte al quale questi volesse impugnare la elezione dei Consiglieri del Consiglio di Disciplina.

Il Consiglio prende atto.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) e dell'Avv. (omissis)
(omissis)

Audizione Dott. (omissis) – iscrizione Albo Avvocati
(omissis)

Approvazione del verbale n. 36 dell'adunanza del 2 ottobre 2014



- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 36 dell'adunanza del 2 ottobre 2014.

Audizione Abogado (omissis) – iscrizione Albo Avvocati
(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) e dell'Avv. (omissis)
(omissis)